

今日のテーマ: **分解体**

体 K 上の一変数既約多項式 $f(X)$ が与えられているとする。 K に f の根 α を付け加えてできたような体 $L_1 = K(\alpha)$ をつくることができるのであった。もちろん、 f は L_1 上一次の因数 $X - \alpha$ をもつ。しかし、 f がこれ以上因数分解できるかどうかは場合による。

定義 5.1. 体 K とその上の (既約とは限らない) 一変数多項式 $f \in K[X]$ が与えられているとする。このとき、 K の拡大体 L が f の分解体であるとは、 f が L 上の多項式として 1 次式の積に分解できるときにいう。

もっと一般に、体 K 上の有限個の一変数多項式 f_1, f_2, \dots, f_s が与えられたとき、 L がその分解体であるとは、各 f_j が L で 1 次式の積に分解できるようなときにいう。(これは実際には積 $f_1 f_2 \dots f_s$ の分解体ということと同じである。)

与えられた一変数多項式 f について、その分解体は一意とは限らない。じつさい、 L_1 が f の分解体なら、 L_1 の拡大体はどれも f の分解体である。

命題 5.2. K 上の任意の一変数多項式 f は分解体をもつ。すなわち、ある体 L で、 f が L 上一次式の積に分解できるようなものが存在する。

上の命題を用いると、 L が f の分解体であるとは、 L を十分大きい体 Ω に埋め込んだ時に f の Ω における K 上の共役がすべて L に含まれているということと同値であるということがわかる。

定理 5.3. 体 K の拡大体 L_0 と、その拡大体 $L_1 = K(\theta_1, \theta_2, \dots, \theta_t)$ が与えられているとする。 $\theta_1, \theta_2, \dots, \theta_t$ の K 上の最小多項式を f_1, f_2, \dots, f_t と置こう。このときもし L が f_1, f_2, \dots, f_t の分解体ならば次のことが成り立つ。

中への K -同型 $\sigma_0 : L_0 \rightarrow L$ が任意に与えられたとき、 σ_0 の延長であるような中への同型 $\sigma : L_1 \rightarrow L$ が存在する。

上の定理の条件は「(L の十分大きな拡大体 Ω の中で、) $\theta_1, \theta_2, \dots, \theta_t$ のすべての K 上の (Ω 内での) 共役が L に属する」ということと同値である。

定義 5.4 (間に合わせの). 体 K とその上の一変数多項式 f が与えられたとき、 f の分解体 Ω が存在するのであった。 Ω の中での f の根を $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_s$ とおくと、 $K(\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_s)$ は明らかに K の拡大体で f の分解体のうち極小なものである。これを f の極小分解体 (minimal splitting field) と呼ぼう。

上で「間に合わせの」と書いたのは次のように「最小...」と呼ぶことが普通だからである。(英語なら the が付くか否かの違いに過ぎない。)

命題 5.5. 体 K とその上の一変数多項式 f が与えられたとき、 f の極小分解体はすべて互いに K -同型である。したがってそれらをいちいち区別せずに最小分解体 (the minimal splitting field) と呼ぶ。

今回のまとめ:

一変数多項式はそれがどんなものであれ体を拡大すれば 1 次式の積に分解できるということ、そのために必要な体はどれも同型であることを学んだ。このことは今後の議論に重要な基礎を与える。

問題 5.1. $f(X) = X^4 + X^3 + X^2 + X + 1 (\in \mathbb{Q}[X])$ とおく。このとき、

- (1) f は $X^5 - 1$ の因数であることを示しなさい。
- (2) f のひとつの根を α と置くと、 $\alpha^2, \alpha^3, \alpha^4$ も f の根であることを示しなさい。
- (3) $\mathbb{Q}(\alpha)$ は \mathbb{Q} 上の f の最小分解体であることを示しなさい。

問題 5.2. 前問の f は $\mathbb{Q}[X]$ の元として既約であることを示しなさい。(ヒント: f が既約でなかったとして、 $f = gh$ と因数分解されたとする。 g, h はともにモニックとして良い。前問の結果をもちいて、 g, h の定数項がまた f の根であることを示せ。その結果 f が \mathbb{Q} 上に解を持つことにするが、これは f の複素数体上の素因数分解の結果に反する。(f は実数の根をもたない)。